



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-480/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312, dana 29. siječnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Sanela Kučar iz Osijeka, Trg slobode 2, OIB: 97473612486, promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 18. rujna 2025. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04 , Ur.broj: 04-06-25-3656 od 18. rujna 2025. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CT Group d.o.o., Laslovo, Pobjede 36, MBS: 030283953, OIB: 28283213312, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 17. rujna 2025. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 80.380,41 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 18. rujna 2025. te u svom podnesku od 18. rujna 2025. navodi da dužnik na dan 18. rujna 2025. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR6523600001103197078 Zagrebačka banka d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 18. rujna 2025. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

5. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana Sanela Kučar iz Osijeka, Trg slobode 2, OIB: 97473612486 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. studenog 2025. i 11. prosinca 2025. godine.

8. Iz izvještaja privremene stečajne upraviteljice i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 12. studenog 2025. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 175 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 81.627,72 EUR.

9. Sud je također izvršio i na dan 29. siječnja 2026. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 82.465,80 EUR.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

12. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je uvidom u Registar godišnjih financijskih izvještaja na web stranicama FINE utvrđeno kako su financijski izvještaji predani za 2023., te da je aktiva društva iznosila 343,24 EUR, dok godišnja financijska izvješća nisu predana za 2024. godinu. Također navodi da je

zaprimljena obavijest prethodnog knjigovodstva kako je usluga vođenja knjiga otkazana u lipnju 2024. te da je dužnik ovršen zbog dugovanja.

13. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je dana 27. listopada 2025. održan sastanak s direktorom Vodošekom na adresi sjedišta društva, na kojem je popunjen prokazni popis iz kojeg proizlazi kako društvo nema nikakve imovine. Poslovanje je vođeno iz obiteljske kuće, u kojoj se ne nalazi nikakva poslovna jedinica niti imovina koja bi se mogla smatrati poslovnom opremom ili sredstvom rada, već isključivo pokućstvo privatne namjene.

14. Privremena stečajna upraviteljica je po nalogu suda dostavila dopunu izvješća od 21. studenog 2025. u kojem pojašnjava da je temeljem izvršene dopune na temelju uvida u poslovne knjige utvrđeno da su u trenutku prestanka vođenja knjigovodstva dužnika postojala potraživanja prema kupcima i pozajmice prema zakonskom zastupniku, ali da se radi o likvidnim i promjenjivim kategorijama, te da navedeno stanje knjiga odražava situaciju prije 30. lipnja 2024. i nije dokaz postojanja imovine na dan predaje izvješća. U nedostatku poslovne dokumentacije zakonski zastupnik je podnio popis imovine i obveza u kojem je naveo da društvo nema raspoloživu imovinu, te da stoga za potrebe otvaranja stečajnog postupka imovina mora biti utvrđena kao konkretna, raspoloživa i dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka što je u konačnici i svrha prethodnog postupka.

15. Privremena stečajna upraviteljica slijedom navedenog, a obzirom da dodatno prikupljenom dokumentacijom nije utvrđeno postojanje imovine na dan predaje izvješća, pojašnjava kako pitanje povijesnog postojanja određene imovine nije pitanje koje je sud postavio, jer je sud izričito zatražio odgovor na pitanje: „mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka“, dakle sada, u trenutku podnošenja izvješća. U tom smislu, nije pronađen bilo kakav dokaz o postojanju zaliha, naplativih potraživanja, dugotrajne imovine, novčanih sredstava ili drugih oblika imovinskih prava koja bi bila raspoloživa i dostatna za namirenje vjerovnika, te iz dostupne dokumentacije proizlazi da ne postoji konkretna, raspoloživa i dostatna imovina iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

16. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložila je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu, kao i u dostavljeni popis imovine od strane zakonskog zastupnika dužnika, te njegovu izjavu na ročištu od 13. studenog 2025. da dužnik nema nikakve imovine, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

18. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-480/2025-16 od 22. prosinca 2025. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 22. prosinca 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 3.361,53 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak vođenja knjigovodstva (12 mjeseci x 133,00 eura) u iznosu od 1.596,00 eura u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje poslovne dokumentacije u stečaju – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 132,72 EUR
- naknada banci za otvaranje i vođenje žiro računa (12 x 9,00 eura) u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u iznosu od 108,00 EUR
- trošak izrade pečata u iznosu od 19,91 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- materijalni troškovi - trošak uredskog materijala (omot papira 5 EUR, boja za printer EPSON L3151 10,00 EUR, koverta, fascikli, registratori u procijenjenom iznosu od 20,00 EUR) u iznosu od 35,00 EUR
- poštanski troškovi 10 preporučenih pismena u iznosu od 15,26 EUR
- jednokratna nagrada stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku sukladno čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 eura,
- nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (čl. 7. Uredbe) u bruto iznosu od 663,61 eura
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 eura
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 30,53 eura ukupno u iznosu od 61,05 eura u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

19. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

21. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Sanela Kučar iz Osijeka, Trg slobode 2, OIB: 97473612486 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II izreke.

U Osijeku 29. siječnja 2026.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30882-99659**

Kontrolni broj: **095b5-364b8-ea4c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.